

Nemanjina br. 11

11000 Beograd

Srbija

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Usluge izrade tehničke dokumentacije (PZI i PIO) i radovi na izgradnji Centra za rani razvoj dece i inkluziju u Beogradu**

Referentni broj: **JNOP/2-2022/IP**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Naručilac je u delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu, u delu Sredstva obezbeđenja za izvršenje obaveza, odredio obavezu ponuđača da uz ponudu dostave pisma o namerama koja se odnose na izdavanje bankarskih garancija za povraćaj avansnog plaćanja / dobro izvršenje posla / otklanjanje grešaka u garantnom roku. Sredstva obezbeđenja za izvršenje obaveza se mogu dostaviti samo od strane izabranog ponuđača nakon zaključenja ugovora, kao deo ugovornih obaveza kako je i određeno Modelom ugovora, dok Naručilac ne sme zahtevati pisma o namerama u fazi podnošenja ponuda. Navedeno je utvrđeno praksom Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (na primer, Rešenje br. 4-00-1015/2020). Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu i da bez uporišta u pozitivnim propisima ne uslovljava podnošenje ponuda od strane privrednih subjekata dostavljanjem pisama o namerama.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Imajući u vidu ukupnu vrednost samog projekta i vrednost predviđenog avansa, kao i kompleksnost i značaj projekta Naručilac se opredelio za pisma o namerama. S obzirom da su ista obavezujuća i sa neograničenim rokom trajanja pružaju veću sigurnost Naručiocu da će predmetne garancije biti dostavljene. Takođe, napominjemo da je dosadašnja praksa u realizaciji projekata čiji je finansijer Kancelarija za upravljanje javnim ulaganjima, koja se pokazala uspešnom na više stotina objekata javne namene, primenjena i na ovoj javnoj nabavci. S obzirom na napred navedeno, Naručilac ostaje pri zahtevima u vezi sa pismima o namerama za izdavanje bankarskih garancija, kako je definisano u konkursnoj dokumentaciji.</p>
<p>Naručilac u konkursnoj dokumentaciji zahteva da se dostavi čak 11 obrazaca o proizvođačima materijala i opreme, sa izuzetno velikim brojem stavki za koje je potrebno navesti ponuđene materijale i opremu i za koje je po pozivu potrebno dostaviti tehničku dokumentaciju. Koji je smisao zahtevanja ogromnog broja podataka i</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Obrazac o proizvođačima opreme i materijala je sačinjen u svemu prema dokumentaciji PGD. Njegov obim je uslovljen zahtevom naručioca, kako bi se obezbedio kvalitet izvedenih i ugrađenih materijala i opreme, na šta ima pravo i</p>

<p>tehničke dokumentacije, u situaciji u kojoj je predmet javne nabavke usluga projektovanja, a zatim i izvođenje radova. Naime, tek će se tokom projektovanja (PZI) utvrditi parametri za izvođenje radova? Obrazac strukture cene je sačinjen, imajući u vidu da se vrše i usluge projektovanja, na način da se nude cene za grupe radova, a da pri tome Naručilac zahteva čak 11 obrazaca sa ogromnim brojem detaljno opisanih pozicija. Naručilac velikim brojem pozicija očigledno krši načela postupka javne nabavke, a pre svega načelo efikasnosti prema kojem mora da sprovodi postupak javne nabavke sa što manje troškova za privredne subjekte, a izvesno i detaljnim zahtevima pokušava da nefavorizovane privredne subjekte isključi iz postupka javne nabavke. Naime, nijedan postupak javne nabavke koji sprovodi Naručilac nije sadržao ovoliko obimne obrasce o proizvođačima materijala i opreme, pa i onda kada je vrednost javne nabavke bila i dvostruko veća od vrednosti predmetnog postupka javne nabavke. Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>obavezu. Obraci su podeljeni u 11 dokumenata, a svaki od njih sadrži pozicije za određene sveske tehničke dokumentacije. Naručilac je u više javnih nabavki imao obrasce o proizvođačima opreme i materijala sličnog kvantiteta, a jedina razlika je u tome što su ti obrasci bili sadržani u jednom dokumentu. Takođe, mišljenja smo da je ponuđačima lakše popuniti navedene obrasce koji su podeljeni po sveskama projekta.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 3.2. Drugi ekonomski ili finansijski uslovi, Naručilac zahteva da je bonitet ponuđača za period od 2016. do 2020. godine skoringom ocenjen kao veoma dobar "BB-" ili bolji. Kako je Naručilac odredio ovaj nivo skoringa i kako opravdava ovakav zahtev? Naručiocu mora biti poznato da je Državna revizorska institucija u svojim izveštajima ocenila diskriminatorskim ovakav zahteva, naročito u oblasti građevinarstva i da je utvrdila da ovakav zahtev nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>S obzirom na to da je skoring u praksi EU veoma zastupljen u privatnom sektoru a pogotovo u javnim nabavkama budući da na najrelevantniji način pokazuje poslovanje pravnog subjekta kao što su istorijat plaćanja, likvidnost, uspešnost, procena rizika (plaćanje dobavljačima i slično) kao i niz drugih pokazatelja, naručilac smatra da je zahtevani uslov kapaciteta u pogledu dostavljanja skoringa ponuđača izdatog od strane Agencije za privredne registre Republike Srbije realno postavljen.</p> <p>Naručilac ima u vidu izloženu argumentaciju zainteresovanog lica u pogledu prirode položaja ponuđača iz oblasti građevinarstva ali nalazi i smatra da ovako postavljene uslove ne mora da ispuni svaki ponuđač koji se bavi delatnostima iz predmeta konkretnе javne nabavke, već je upravo smisao određivanja tih uslova u tome da u postupku konkretnе javne nabavke učestvuju samo oni ponuđači koji su za to zaista</p>

	<p>kvalifikovani i sposobni odnosno da naručilac bude siguran da će javnu nabavku dodeliti i ugovor zaključiti sa onim ponuđačem ili grupom ponuđača koji poseduje kapacitete za uspešnu realizaciju samog ugovora.</p> <p>Imajući u vidu da se realizacija projekta finansira iz Programa u skladu sa Sporazumom o finansiranju iz donacije Razvojne banke Saveta Evrope, kao i značaj predmetne javne nabavke kako za korisnike usluga (decu) tako i za zaposlene i ozbiljnost potrebnih radova, odsustvo traženog skoringa kao objektivne ocene sposobnosti i izmirivanja obaveza i uspešnosti pravnih lica i preduzetnika utvrđene na osnovu podataka iz finansijskog izveštaja (bilans stanja, bilans uspeha) za period od 5 godina ili eventualno lošiji nivo skoringa od onog koji je predviđen konkursnom dokumentacijom nosio bi sa sobom određene neprihvatljive rizike po naručioca i opravdanu sumnju istog u mogućnost uspešne i kvalitetne realizacije potrebnih radova i usluga kao predmeta konkretne javne nabavke.</p> <p>Naručilac ima pravo da definiše uslove koji su u logičnoj vezi sa predmetom javne nabavke i koji neće diskriminisati ponuđače a istovremeno obezbeđujući načelo jednakosti ponuđača i načelo konkurenциje po ZJN. Naručilac smatra da ovaj uslov može ispuniti nemali broj ponuđača na tržištu a ne samo jedan i navodno favorizovan kako se to neosnovano insinuira u postavljenom pitanju zainteresovanog lica. Uostalom, potencijalni ponuđač uvek ima na raspolaganju mogućnost da udruživanjem sa drugim ponuđačem ili ponuđačima ispunji ovaj uslov finansijskog kapaciteta obzirom da dodatne uslove ponuđači u zajedničkoj ponudi ispunjavaju zajedno te s tim u vezi, dovoljno je da samo jedan od ponuđača iz grupe dokaže da poseduje određeni skoring sa bilo kojim podnivoom iz konkretne kategorije skoringa i to najmanje Veoma dobar bonitet (nivo BB+) ili bolji.</p>
U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.1. Spisak izvedenih radova,	<p>Poštovani,</p> <p>Predmet javne nabavke je projektovanje i izvođenje objekta javne namene, te je samim tim</p>

<p>Naručilac zahteva da se reference odnose na objekte javne namene. Naručilac na navedeni način vrši očiglednu diskriminaciju u odnosu na tip objekata bez logičke veze sa predmetom javne nabavke, a što je utvrdila u svojim rešenjima Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Kako Naručilac uopšte može da opravlja ovakav zahtev i dovede ga u logičku vezu sa predmetom javne nabavke, kada su objekti javne namene isuviše različiti među sobom i obuhvataju i objekte koji nemaju nikakve dodirne tačke sa objektom koji je predmet javne nabavke, a pri tome isključuje različite objekte, poput hotela, koji sa predmetnim objektom imaju više dodirnih tačaka u pogledu kompleksnosti i načine gradnje, nego što je to većina objekata javne namene? Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>potrebno dokazati iskustvo u radovima na ovom tipu objekata. S obzirom na napred iznetu, nesporno je da je zahtevani uslov u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.1. Spisak izvedenih radova, Naručilac ograničava referentni period na tri godine, umesto na ZJN propisanih uobičajenih pet godina, a da za to nema nikakvo opravdanje ili obrazloženje. Republička komisija je u svojim rešenjima utvrdila da nije dozvoljeno skraćenje ZJN određenog referentnog perioda od prethodnih pet godina, ukoliko za to ne postoji konkretno i logično opravdanje, koga u ovom slučaju nema. Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Članom 124. stav 1. tačka 1. Zakona o javnim nabavkama, predviđeno je da se tehnički i stručni kapacitet dokazuje dostavljanjem jednog ili više dokaza, i to spiska radova izvedenih tokom perioda od najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, odnosno prijava sa potvrdoma o zadovoljavajućem izvođenju i ishodu najvažnijih radova, a ako je potrebno da bi se obezbedio odgovarajući nivo konkurenциje, naručiocu mogu da naznače da će se uzeti u obzir dokaz o relevantnim radovima izvršenim u periodu dužem od pet godina.</p> <p>Dakle, zakonom je predviđen maksimalni period od 5 godina, što znači da može da se predvodi i kraći period.</p> <p>S obzirom da je Naručilac navedeni kriterijum definisao u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, ostaje u svemu pri ovako definisanom kriterijumu.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i</p>	<p>Poštovani,</p>

<p>uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, Naručilac zahteva da privredni subjekt raspolaže sa određenim inženjerima, pri čemu navodi brojeve licenci iz klasifikacije koja nije važeća. Pozivamo Naručioca da odredi licence koristeći važeću klasifikaciju licenci, prema pozitivnim propisima. Naime, Naručilac navodi napomenu „Mogu se i priložiti licence izdate na osnovu Novog Pravilnika o polaganju stručnog ispita u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja, izrade tehničke dokumentacije, građenja i energetske efikasnosti, kao i licencama za odgovorna lica i registru licenciranih inženjera, arhitekata i prostornih planera ("Službeni glasnik RS", br. 51/2019) za tražene oblasti.“ Nije obaveza privrednih subjekata da traže odgovarajuće licence, već je obaveza Naručioca da odredi jasnu konkursnu dokumentaciju, u skladu sa važećim Pravilnikom, i da navede koje su licence prihvatljive u skladu sa tim.</p>	<p>Naručilac je definisao navedeni uslov imajući u vidu da su inženjeri koji su nosioci licenci po klasifikaciji koja je navedena u konkursnoj dokumentaciji značajno brojčano dominantniji u odnosu na inženjere kojima su licence dodeljene nakon stupanja na Pravilnika o polaganju stručnog ispita u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja, izrade tehničke dokumentacije, građenja i energetske efikasnosti, kao i licencama za odgovorna lica i registru licenciranih inženjera, arhitekata i prostornih planera ("Službeni glasnik RS", br. 51/2019). Napominjemo da license po staroj klasifikaciji nisu poništene niti nevažeće, te su takođe validne, te je u tom smislu konkursna dokumentacija jasna. Dakle, jasno je da će Naručilac priznati bilo koju vrstu licenci.</p> <p>Takođe, napominjemo da i navedeni pravilnik sadrži uporednu tabelu licenci po staroj I po novoj klasifikaciji, te je I u tom smislu jasno koja je licenca odgovarajuća.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, Naručilac zahteva u delu načina dokazivanja „v) dokaz o radnom angažovanju: za nosioce licenci koji nisu zaposleni kod ponuđača: ugovor – fotokopija ugovora o delu / ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova ili drugog ugovora o radnomangažovanju i odgovarajući M obrazac u skladu sa zakonom o radu odnosno zakonom o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje“. Da li je Naručiocu poznato da za većinu osnova angažovanja van radnog odnosa više ne postoje „odgovarajući M obrasci“? Da li će Naručilac prihvatiti dokaze u vidu odgovarajućeg ugovora o angažovanju lica van radnog odnosa bez prilaganja M obrasca, jer oni ne postoje i ne izdaju se?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac zna da za većinu osnova angažovanja van radnog odnosa nije moguće dostaviti M obrazac jer odgovarajući M obrazac dobija se po završenom poslu, u skladu sa Zakonom o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje. U tom slučaju dovoljno je dostaviti kao dokaz fotokopiju ugovora.</p>

<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, Naručilac zahteva „od kojih će jedan rešenjem biti imenovani za odgovornog izvođača radova u predmetnoj javnoj nabavci“. Naručilac ne može postavljati ovakve zahteve u ovom delu konkursne dokumentacije i mora razlikovati kriterijume za izbor (koji se odnose na njegove kvalifikacije) od uslova za izvršenje ugovora, u kojima može postaviti zahteve koji se odnose na realizaciju njegovog ugovora o javnoj nabavci, ali to ne može činiti u ovom delu konkursne dokumentacije. Pri tome, ukoliko Naručilac zahteva da se odrede lica koja će biti angažovana na realizaciji njegovog ugovora o javnoj nabavci, on je dužan, prema brojnoj praksi Republičke komisije, da u Modelu ugovora odredi način zamene ovih lica, jer ona mogu prestati da rade kod privrednog subjekta, mogu usled poznatih okolnosti biti sprečena da dalje izvršavaju radne obaveze (odlazak u penziju, smrt lica i sl.). Naručilac navedeno nije učinio i prekršio je odredbe ZJN. Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac je definisao navedeni kriterijum imajući u vidu potrebe za realizaciju projekta jer je neophodno da Izvođač radova raspolaže inženjerima koji će biti određeni kao odgovorni izvođači radova u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji. U trenutku podnošenja ponude traže se samo dokazi koji se odnose na njihove kvalifikacije dok će se rešenja o imenovanju dostavljati nakon zaključenja ugovora, a kako je i predviđeno modelom ugovora koji je sastavni deo konkursne dokumentacije.</p> <p>Takođe, u modelu ugovora, u članu 8. stav 1. tačka 7. predviđena je obaveza izvođača radova da, pre početka radova, Naručiocu dostavi rešenje o imenovanju odgovornog Izvođača radova. Ukoliko u toku izvođenja radova dođe do potrebe za promenom ključnog osoblja koje će biti odgovorno za izvršenje ugovora i kvalitet izvednih radova, Izvođač o tome obaveštava Naručioca i daje svoj predlog na saglasnost Naručiocu. U slučaju promene ključnog osoblja, osoblje mora biti kvalifikacija istih ili boljih od zahtevanih u konkursnoj dokumentaciji, što Izvođač dokumentuje dokazima.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 5.1. Standardi osiguranja kvaliteta, Naručilac zahteva da privredni subjekti imaju uveden standard ISO 31000 – sistem upravljanja rizikom sa obimom sertifikacije koji se odnosi na projektovanje i izvođenje radova u oblasti nisko i visokogradnje. Kako Naručilac pravda zahtevanje ovog kriterijuma, koji nije zahtevao ni u postupcima javnih nabavki čija je procenjena vrednost i dvostruko veća od vrednosti predmetne javne nabavke? Zbog čega je on Naručiocu potreban baš u ovom postupku javne nabavke, a nije zahtevan kod rekonstrukcija i izgradnji bolnica, stadiona i dr? Zbog čega Naručilac samo za ovaj standard zahteva oblast sertifikacije, a ne i za druge standarde? Zbog čega Naručilac zahteva da se obim sertifikacije odnosi i na izvođenje radova u niskogradnji, kada</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac će uvažiti sugestiju ponuđača te će izbaciti navedeni standard kao traženi kriterijum.</p>

je predmet javne nabavke izgradnja objekta visokogradnje?	
---	--

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Poštovani,</p> <p>U dokumentu "<i>Tehnička dokumentacija i planovi</i>", link za preuzimanje je istekao.</p> <p>Molimo Vas da postavite novi link, kako bismo preuzezeli Tehničku dokumentaciju.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac će objaviti novi link sa tehničkom dokumentacijom.</p>
<p>Ukoliko kao dokaz ispunjenosti kriterijuma u vezi sa Tehničkim i stručnim kapacitetom, navedemo objekat koji smo izvodili, a koji nosi oznaku "Strogo poverljivo", da li Naručilac ima lice koje poseduje Sertifikat za pristup tajnim podacima ?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac nema lice koje poseduje navedeni sertifikat ali će uzeti u obzir reference koje nose oznaku "strogo poverljivo" tako što će verodostojnost i ispunjenost predviđenih kriterijuma proveriti i potvrditi sa Naručiocem koji je potvrdu izdao, odnosno sa kojim je potpisana takav ugovor.</p>
<p>Ukoliko za referentni objekat još uvek nije izdata Okončana situacija, da li Naručilac prihvata da se kao dokaz dostave kopije građevinske dozvole, upotreбne dozvole ili Zapisnika o primopredaji ?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Konkursnom dokumentacijom je predvidjeno da se kao dokaz za navedeni uslov prilažu potpisane potvrde Naručilaca o realizovanim ugovorima, fotokopije ugovora na koje se potvrda odnosi i fotokopija odgovarajućih strana okončane situacije. Dakle, precizirano je da ugovori moraju biti realizovani odnosno da svi radovi moraju biti izvedeni kvalitetno i u ugovorenom roku čime se potvrđuje poslovno iskustvo ponuђača u svim fazama projekta. S obzirom na napred</p>

	navedeno, neophodno je da ponuđač dostavi okončanu situaciju za izvedene radove.
<p>Molimo za pojašnjenje u vezi sa dostavljanjem tehničkih listova materijala i opreme zahtevanih u « Obrascima o proizvodjacima materijala i opreme ».Naime, u delu « Opis i specifikacije predmeta, uslovi isporuke ili izvršenja ili izvođenja radova » - druga strana, Stav 6. navedeno je sledeće :</p> <p>„Naručilac zadržava pravo da, pre donošenja odluke u postupku javne nabavke, u stručnoj oceni ponuda zahteva dokaze od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da u primerenom roku dostavi dokaze radi utvrđivanja ispunjenosti uslova odnosno Tehničke listove svih dobara, proizvoda ili materijala navedenih u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme. Na svakom tehničkom listu ponuđač mora upisati redni broj pozicije predmera radova na koju se tehnički list odnosi, a koji je zahtevan konkursnom dokumentacijom“, da li to znači da je u « Obrascima o proizvodjacima materijala i opreme » za sada (imajući u vidu kratke rokove i brojnost pozicija) potrebno navesti samo imena proizvođača, a onda na zahtev Naručioca dostaviti tehničke listove svih proizvoda, materijala i opreme ?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Ponuđači uz ponudu treba da dostave popunjeno Obrazac o proizvođačima materijala i opreme.</p> <p>U stručnoj oceni ponuda, Naručilac će od ponuđača tražiti tehničke listove svih dobara, proizvoda ili materijala navedenih u Obrascu o proizvođačima materijala i opreme. Na svakom tehničkom listu ponuđač mora upisati redni broj pozicije predmera radova na koju se tehnički list odnosi, a koji je zahtevan konkursnom dokumentacijom</p>
<p>U delu 4.1 Spisak izvedenih radova, za drugu referencu zahtevate: “Da je ponuđač u prethodne tri godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, a u zavisnosti od datuma osnivanja privrednog subjekta odnosno početka obavljanja delatnosti, realizovao minimum jedan ugovor na izgradnji objekta visokogradnje bruto razvijene građevinske površine minimum 12.000m² u ukupnoj vrednosti od najmanje 700.000.000.00 dinara bez poreza na dodatu vrednost, a koji se odnose na izvođenje</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac neće prihvati referencu koje se odnose na stambene objekte.</p> <p>Kako je navedeno, navedena referenca se odnosi na objekate visokogradnje javne namene (član 2. stav 1. tačka 22a Zakona o planiranju i izgradnji).</p>

<p>građevinskih i građevinsko zanatskih radova i instalaterskih radova (vodovod, kanalizacija, elektroinstalacije, instalacije grejanja) na izgradnji objekata visokogradnje javne namene (član 2., stav 1., tačka 22a Zakona o planiranju i izgradnji)”</p> <p>Pitanje: Da li Naručilac prihvata da se pod pojmom “Izgradnja objekata visokogradnje” mogu svrstati I stambeni objekti?</p>	
<p>Poštovani,</p> <p>U Obrascu strukture cene u obe kolone стоји "Ukupna cena bez PDV-a". Molimo Vas za korigovan Obrazac, u koji treba da se upiše i cena sa PDV-om.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac će objaviti izmenjen Obrazac strukture cene.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis i specifikacije predmeta, Naručilac zahteva i uslovjava to prihvatljivošću ponuda – da privredni subjekti izvrše obilazak lokacije.</p> <p>Koji je smisao i opravданje za zahtevanje obaveznog obilaska lokacije, kada je objavljena detaljna tehnička dokumentacija i predmet javne nabavke nije rekonstrukcija objekta, već njegova izgradnja, pa svaki privredni subjekt može izvršiti obilazak lokacije i bez najave Naručiocu i njegovog znanja da privredni subjekt namerava da podnese ponudu u postupku javne nabavke?</p> <p>Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Obilazak lokacije nije obavezan. U konkursnoj dokumentaciji, u delu Opis i specifikacije predmeta, uslovi isporuke ili izvršenja ili izvođenja radova, navedeno je da će, radi obezbeđivanja uslova za pripremu prihvatljivih ponuda, Naručilac omogućiti obilazak lokacije za izvođenje radova i uvid u projektну dokumentaciju za predmetnu javnu nabavku. Dakle, obilazak lokacije je predviđen samo kao mogućnost, ukoliko ponuđači smatraju da im je za pripremu ponude potrebno da obiđu lokaciju i neće uticati na prihvatljivost ponude.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.3. Alati,</p>	<p>Poštovani,</p> <p>S obzirom na kompleksnost i obim radova, Naručilac je mišljenja da je zahtevana oprema, u</p>

<p>pogonska ili tehnička oprema, Naručilac zahteva: Kran ili toranska dizalica, minimalne nosivosti 100kg na kraju strele sa važećim stručnim nalazom o izvršenom periodičnom pregledu i ispitivanju opreme – 2 kom i Lift dizalica sa minimalnom visinom podizanja 20m i min. nosivost 500kg sa važećim stručnim nalazom o izvršenom periodičnom pregledu i ispitivanju opreme – 2 kom; Telehandler minimalne nosivosti 3000kg sa važećim stručnim nalazom o izvršenom periodičnom pregledu i ispitivanju opreme – 1 kom; Autodizalica minimalne nosivosti 90t sa važećim stručnim nalazom o izvršenom periodičnom pregledu i ispitivanju opreme – 1 kom.</p> <p>Kako je Naručilac utvrdio ove diskriminatorske i neopravdane zahteve, kada je predmet javne nabavke i usluga projektovanja?</p> <p>Zbog čega Naručilac ulazi u to kojim će tipom dizalica radove izvoditi privredni subjekti koji svakako imaju znanje iz ove oblasti kao izvođači radova na kompleksnim objektima?</p> <p>Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, neophodna za izvođenje radova koji su predmet javne nabavke. Napominjemo da je Naručilac prilikom definisanja kriterijuma za izbor privrednog subjekta uzeo u obzir kako obim i vrstu radova tako i maksimalni rok predviđen za izvođenje radova i realizaciju ugovora, te smatra da predviđeni kriterijumi nisu neopravdani i diskriminatrorski s obzirom na predmet javne nabavke.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.3. Alati, pogonska ili tehnička oprema, Naručilac zahteva da privredni subjekti raspolažu sa „Postrojenje za automatskom pranju točkova teretnih i građevinskih vozila sa separatorom lakih tečnosti u skladu sa ekološkim standardima DIN EN858-1, EN858-2, EN142144, EN14213 I DIN 1999-100 – 2 kom“.</p> <p>Zar sve drugo zahtevano nije dovoljno, pa se sada postavlja zahtev koji se nije postavljao u drugim javnim nabavkama Naručioca?</p> <p>Kako Naručilac pravda ovakav zahtev, koji nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, a koji</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac je postavio navedeni kriterijum imajući u vidu broj i vrstu vozila koja će izvođač angažovati u toku izvođenja radova na raznim pozicijama. Takođe, Naručilac je uzeo u obzir i mesto na kome se predmetna lokacija nalazi odnosno mesto izvođenja radova, koje se nalazi u urbanizovanoj sredini koja u strukturi korisnika ima i starije osobe i decu. S obzirom na napred izneto, a imajući u vidu da se sa gradilišta izlazi na saobraćajnicu, Naručilac je definisao predmetni kriterijum u cilju održavanja higijene samog gradilišta i prostora oko gradilišta.</p> <p>Imajući u vidu napred navedeno, Naručilac ostaje pri ovako definisanim kriterijumima.</p>

<p>nije zahtevao ni u postupcima javnih nabavki čija je procenjena vrednost i dvostruko veća od vrednosti predmetne javne nabavke?</p> <p>Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, Naručilac zahteva da privredni subjekt raspolaže sa najmanje 300 izvršilaca od kojih najmanje 60 sposobnih za rad na visini.</p> <p>Šta Naručilac podrazumeva pod pojmom „izvršioci“? Koja su to lica?</p> <p>Da li je Naručiocu poznato da Državna revizorska institucija ovakav kriterijum, kojim se zahteva broj lica a da se ne zahtevaju njihove kvalifikacije ocenjuje kao kriterijum koji nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke, jer na taj način privredni subjekti mogu ponuditi i lica zaposlena na poslovima održavanja higijene i dr?</p> <p>Kako Naručila opravdava zahtev za 300 izvršilaca?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac je predviđao navedeni kriterijum imajući u vidu maksimalni rok za izvođenje radova kao i obim i vrstu radova, a shodno predviđenim grupama radova, te je u skladu sa tim opredelio i minimalni broj izvršilaca neophodnih za realizaciju predmeta javne nabavke.</p> <p>Takođe, Naručilac je imao u vidu da potencijalni ponuđači ne vode jasnu podelu radnih mesta u skladu sa sistematizacijom i nemaju odgovarajuće dokaze za kadrovsку sposobljenost, te je traženi uslov sveo na broj izvršilaca. Napominjemo da je Naručilac jasno opredelio broj lica koja su sposobna za rad na visini, kao i broj inženjera sa odgovarajućim kvalifikacijama i lice za bezbednost i zdravlje na radu, a za koja je potrebno priložiti odgovarajući dokaz (licenca inženjera, uverenje za rad na visini, uverenje i sl.).</p>
<p>S obzirom da je predviđeni rok za projektovanje i izgradnju prilično veliki, a da je tržište izuzetno nestabilno, predlažemo da se ugovorom predviđi i način obračuna klizanja cene, odnosno plaćanje klizne skale, sa baznim cenama iz maja 2022.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac će uvažiti predlog ponuđača, a imajući u vidu promene cene materijala i radne snage na tržištu, te će izmeniti model ugovora i predvideti "kliznu skalu", odnosno mogućnost promene ugovorene cene ukoliko tokom izvođenja radova, dođe do promene tržišnih uslova, tj. do povećanja cena elemenata na osnovu kojih je formirana ugovorena cena</p>

<p>Da li je moguće sniziti bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla sa 10% na 5%, imajući u vidu da se zadrzava i 10% na ime dobrog izvršenja?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac je konkursnom dokumentacijom predviđao da ponuđač dužan da uz ponudu dostavi original pismo o namerama banke za izdavanje bankarske garancije za ispunjenje ugovornih obaveza, obavezujućeg karaktera za banku, da će u slučaju da ponuđač dobije posao, najkasnije u roku od 7 dana od dana zaključenja ugovora, izdati bankarsku garanciju za ispunjenje ugovornih obaveza, u visini ne manjoj od 10% ukupne vrednosti ugovora bez PDV-a, sa rokom važenja koji ne može biti kraći od roka određenog u konkursnoj dokumentaciji.</p> <p>Naručilac je visinu garancija odredio imajući u vidu ukupnu vrednost samog projekta odnosno procenjenu vrednost javne nabavke, vrednost predviđenog avansa, kao i kompleksnost i značaj projekta, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.</p> <p>S obzirom na napred navedeno, Naručilac ostaje pri zahtevima u vezi sa sredstvima obezbeđenja kako je definisano u konkursnoj dokumentaciji.</p>
<p>Molimo vas za potvrdu da kontejneri za opasan otpad koji će nastati u fazi eksploatacije objekta nisu predmet ove nabavke.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>S obzirom da je u pitanju izgradnja novog objekta, neće biti otpada. Ukoliko se u toku izvođenje radova eventualno pojavi bilo kakva vrsta otpada izvođač je dužan da isti ukloni o svom trošku na način kako je predviđeno zakonom.</p>
<p>S obzirom na veliki broj pozicija u obrascima o proizvodjacima materijala i opreme za koju je potrebno prikupiti dokumentaciju, da li je moguće odložiti rok za predaju ponude za 10 dana?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju, odnosno model ugovora i Obrazac o proizvođačima materijala i opreme br. 5, te će</p>

	produžiti rok za podnošenje ponuda shodno Zakonu o javnim nabavkama.
<p>1. Obzirom na trenutnu situaciju na tržištu i konstantnu promenu cena građevinskog materijala, goriva i svih faktora koji utiču na formiranje jedinične cene molimo investitora da ugovorom predviđi metodu kliznih skala.</p> <p>2. U vendor listi za objekat „1.c – Glavni objekat“ za pozicije 01.09.01.02. u opisu pozicije stoji „Zidna granitna keramika u toaletima TIP02, dim. 90x90 cm (prizemlje i spratovi) oznaka u tabelama: GKER Boja: DE-Micro White 9090 CSADMIWH60</p> <p>Završna obrada: Natural Dimenzije: 90x90x1 cm. Nabavka materijala, transport i oblaganje zidova toaleta i sanitarnih prostorija, granitnom zidnom keramikom I klase, debljine D=0.8cm“</p> <p>Pitanje: U opisu stoji debljina pločice od 0,8 i 1,0 cm, koja je tačna debljina pločice?</p> <p>Molimo Vas da odredite debljinu pločice i produžite rok za dostavljanje ponuda.</p> <p>U vendor listi za objekat „1.c – Glavni objekat“ z apozicije 01.09.01.03 u opisu pozicije stoji „Zidna granitna keramika u toaletima TIP03, dim. 60x60 cm (prizemlje i spratovi) oznaka u tabelama: GKER Boja: DE-Micro White 6060 CSADMIWH90</p> <p>Završna obrada: Natural Dimenzije: 60x60x1 cm. Nabavka materijala, transport i oblaganje zidova toaleta i sanitarnih prostorija, granitnom zidno keramikom I klase, debljine d=0.8cm</p> <p>Pitanje: U opisu stoji debljina pločice od 0,8 i 1,0 cm, koja je tačna debljina pločice?</p> <p>Molimo Vas da odredite debljinu pločice i produžite rok za dostavljanje ponude.</p> <p>3. U grupi radova „1.B – Bungalovi“ za pozicije 01.09.01.01 u opisu pozicije stoji „Zidne keramičke pločice oznaka u crtežima: KER Nabavka materijala, transport i oblaganje zidova</p>	<p>Poštovani,</p> <p>U nastavku su odgovori na postavljena pitanja.</p> <p>1. Naručilac će uvažiti predlog ponuđača, a imajući u vidu promene cene materijalala i radne snage na tržištu, te će izmeniti model ugovora i predvideti “kliznu skalu”, odnosno mogućnost promene ugovorene cene ukoliko tokom izvođenja radova, dođe do promene tržišnih uslova, tj. do povećanja cena elemenata na osnovu kojih je formirana ugovorena cena.</p> <p>2. Debljina pločice će biti definisana na 1.0cm. Naručilac će u tom delu izmeniti Obrazac o proizvođačima materijala I opreme br. 5.</p> <p>3. Za poziciju 01.09.01.01 u Obrascu o prozvođačima materijala I opreme, u koloni material/ oprema i zahtevani kriterijumi nije definisana debljina pločice, te je nije potrebno ni dokazivati tehničkim listom. Naručilac će priznati debljinu pločice od 0.8cm i od 1cm. Naručilac neće menjati konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p> <p>4. Naručilac će u tom delu izmeniti Obrazac o proizvođačima materijala i opreme br. 5.</p> <p>5. Naručilac će u tom delu izmeniti Obrazac o proizvođačima materijala i opreme br. 5.</p> <p>6. Da bi se ispunio uslov zahtevanog stručnog kapaciteta definisanim pod tačkom 4.1 – realizovani ugovori na objektima, potrebno je da potencijalni ponuđač dokaže iskustvo na svim navedenim vrstama radova (građevinskih I građevinsko zanatskih I instalaterskih radova) osim za specijalizovane radove za čiju sposobnost ponuđač (član grupe) dokazuje važećim licencama zahtevanim kroz uslov 2.2.</p> <p>7. Naručilac će, kao dokaz za izvršioce zaposlene kod ponuđača, prihvati PPP-PD obrazac tj izvod iz pojedinačne poreske prijave.</p>

granitnom zidnom keramikom I klase, debljine D=0.8cm. Boja: DE-Micro White 9090
CSADMIWH60DE-Micro White 6060
CSADMIWH90 Završna obrada: natural
Dimenzije: 90x90x1 cm i 60x60x1“.

Pitanje: U opisu стоји debljina pločice od 0,8 i 1,0 cm, koja je tačna debljina pločice?

Molimo Vas da odredite debljinu pločice i produžite rok za dostavljanje ponude

4. U vendor listi za objekat „1.c – Glavni objekat“ za grupu radova „01.04 Grupa radova: Izolaterski radovi“ za pozicije od 01.04.01.01 do 01.04.01.07 kao i od 01.04.01.13 do 01.04.01.19 u delu za “Karakteristike i kriterijumi koje proizvod mora da zadovolji:“ traži se atest ili tehnički list sa dokazom da tražena kamena vuna mora da zadovolji određenu minimalnu gustinu. Međutim, na taj način se ne vrše ispitivanja. Naime, standardom EN 13162 se utvrđuju zahtevi za industrijske proizvode od mineralne vune koji se koriste za topotnu izolaciju. Standard opisuje karakteristike proizvoda i sadrži postupke za ispitivanje, vrednovanje usaglašenosti, obeležavanje i označavanje proizvoda. Prema standardu EN 13162, gustina proizvoda nije parametar koji se ispituje.

Molimo Vas da izvršite izmenu u vendor listi i produžite rok za dostavljanje ponude.

5. U vendor listi za objekat „1.c – Glavni objekat“ za grupu radova „01.04 Grupa radova: Izolaterski radovi“ za pozicije od 01.04.01.08 do 01.04.01.12 u delu za „Karakteristike i kriterijumi koje proizvod mora da zadovolji:“ traži se atest ili tehnički list sa dokazom da traženi ekstrudirani polistiren mora da zadovolji klasu negorivosti A2s1d0. Međutim, u konsultaciji sa jednim od proizvođača dobili smo informaciju da ekstrudirani polistiren ne može da zadovolji klasu reakcije na požar A, već samo E ili u nekim slučajevima klasu B.

Molim Vas da izvršite izmenu u vendor listi i produžite rok za dostavljanje ponude.

8. Dovoljno je potvrditi da ponuđač raspolaže potrebnim brojem izvršilaca, bez precizirajna imena i prezimena.

<p>6. U delu Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta - 4.1. Spisak izvedenih radova – molimo naručioca da razjasni minimlani obim radova izvedenih na referentnom objektu, a da bi se ista priznala ponuđaču, s obzirom da za određene grupe radova postoje posebne licence. U tom smislu molimo da razjasnite elektroradove po pitanju protivpožarnih sistema i tehničko bezbednosnih sistema.</p> <p>7. U delu Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta - 4.2. Tehnička lica ili tela – izvođenje radova, kao dokaz za potreban broj izvršilaca navodi se PPP-PD obrazac i izvod i pojedinačne poreske prijave za porez i doprinose po odbitku (dokaz naveden pod a)), a zatim je navedeno (dokaz naveden pod đ)) da je za određeni broj izvršilaca (60 izvršilaca) „dokaz o radnom statusu za lica sa lekarskim uverenjem za rad na visini, koji su kod ponuđača zaposleni – fotokopija ugovora o radu i M-A obrazac“.</p> <p>Da li je neophodno na toliko načina dokazivati da su lica zaposlena kod ponuđača?</p> <p>Da li će Naručilac prihvati da za izvršioce zaposlene kod ponuđača dokaz bude samo PPP-PD obrazac i izvod iz pojedinačne poreske prijave?</p> <p>8. Molimo za pojašnjenje vezano za popunjavanje Izjave, 4.2. Tehnička lica ili tela – izvođenje radova, na koji način se popunjava ovaj deo izjave. Da li je potrebno samo potvrditi da imamo 300 izvršilaca od kojih 60 sposobnih za rad na visini ili je potrebno navoditi njihova imena i prezimena?</p>	
<p>Naručilac je u delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu, u delu Sredstva obezbeđenja za izvršenje obaveza, odredio obavezu ponuđača da uz ponudu dostave pisma o namerama koja se odnose na izdavanje bankarskih garancija za povraćaj avansnog plaćanja / dobro izvršenje posla / otklanjanje grešaka u garantnom roku. Sredstva obezbeđenja za izvršenje obaveza se mogu dostaviti samo od strane</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Imajući u vidu ukupnu vrednost samog projekta i vrednost predviđenog avansa, kao i kompleksnost i značaj projekta Naručilac se opredelio za pisma o namerama. S obzirom da su ista obavezujuća i sa neograničenim rokom trajanja pružaju veću sigurnost Naručiocu da će predmetne garancije biti dostavljene. Takođe,</p>

<p>izabranog ponuđača nakon zaključenja ugovora, kao deo ugovornih obaveza kako je i određeno Modelom ugovora, dok Naručilac ne sme zahtevati pisma o namerama u fazi podnošenja ponuda. Navedeno je utvrđeno praksom Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (na primer, Rešenje br. 4-00-1015/2020). Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu i da bez uporišta u pozitivnim propisima ne uslovljava podnošenje ponuda od strane privrednih subjekata dostavljanjem pisama o namerama.</p>	<p>napominjemo da je dosadašnja praksa u realizaciji projekata čiji je finansijer Kancelarija za upravljanje javnim ulaganjima, koja se pokazala uspešnom na više stotina objekata javne namene, primenjena i na ovoj javnoj nabavci. S obzirom na napred navedeno, Naručilac ostaje pri zahtevima u vezi sa pismima o namerama za izdavanje bankarskih garancija, kako je definisano u konkursnoj dokumentaciji.</p>
<p>Naručilac u konkursnoj dokumentaciji zahteva da se dostavi čak 11 obrazaca o proizvođačima materijala i opreme, sa izuzetno velikim brojem stavki za koje je potrebno navesti ponuđene materijale i opremu i za koje je po pozivu potrebno dostaviti tehničku dokumentaciju. Koji je smisao zahtevanja огромнog broja podataka i tehničke dokumentacije, u situaciji u kojoj je predmet javne nabavke usluga projektovanja, a zatim i izvođenje radova. Naime, tek će se tokom projektovanja (PZI) utvrditi parametri za izvođenje radova? Obrazac strukture cene je sačinjen, imajući u vidu da se vrše i usluge projektovanja, na način da se nude cene za grupe radova, a da pri tome Naručilac zahteva čak 11 obrazaca sa огромnim brojem detaljno opisanih pozicija. Naručilac velikim brojem pozicija očigledno krši načela postupka javne nabavke, a pre svega načelo efikasnosti prema kojem mora da sprovodi postupak javne nabavke sa što manje troškova za privredne subjekte, a izvesno i detaljnim zahtevima pokušava da nefavorizovane privredne subjekte isključi iz postupka javne nabavke. Naime, nijedan postupak javne nabavke koji sprovodi Naručilac nije sadržao ovoliko obimne obrasce o proizvođačima materijala i opreme, pa i onda kada je vrednost javne nabavke bila i dvostruko veća od vrednosti predmetnog postupka javne nabavke. Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Obrazac o proizvođačima opreme i materijala je sačinjen u svemu prema dokumentaciji PGD. Njegov obim je uslovjen zahtevom naručioca, kako bi se obezbedio kvalitet izvedenih i ugrađenih materijala i opreme, na šta ima pravo i obavezu. Obrasci su podeljeni u 11 dokumenata, a svaki od njih sadrži pozicije za određene sveske tehničke dokumentacije. Naručilac je u više javnih nabavki imao obrasce o proizvođačima opreme i materijala sličnog kvantiteta, a jedina razlika je u tome što su ti obrasci bili sadržani u jednom dokumentu. Takođe, mišljenja smo da je ponuđačima lakše popuniti navedene obrasce koji su podeljeni po sveskama projekta.</p>

<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 3.2. Drugi ekonomski ili finansijski uslovi, Naručilac zahteva da je bonitet ponuđača za period od 2016. do 2020. godine skoringom ocenjen kao veoma dobar "BB-" ili bolji. Kako je Naručilac odredio ovaj nivo skoringa i kako opravdava ovakav zahtev? Naručiocu mora biti poznato da je Državna revizorska institucija u svojim izveštajima ocenila diskriminatorskim ovakav zahteva, naročito u oblasti građevinarstva i da je utvrdila da ovakav zahtev nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>S obzirom na to da je skoring u praksi EU veoma zastupljen u privatnom sektoru a pogotovo u javnim nabavkama budući da na najrelevantniji način pokazuje poslovanje pravnog subjekta kao što su istorijat plaćanja, likvidnost, uspešnost, procena rizika (plaćanje dobavljačima i slično) kao i niz drugih pokazatelja, naručilac smatra da je zahtevani uslov kapaciteta u pogledu dostavljanja skoringa ponuđača izdatog od strane Agencije za privredne registre Republike Srbije realno postavljen.</p> <p>Naručilac ima u vidu izloženu argumentaciju zainteresovanog lica u pogledu prirode položaja ponuđača iz oblasti građevinarstva ali nalazi i smatra da ovako postavljene uslove ne mora da ispuni svaki ponuđač koji se bavi delatnostima iz predmeta konkretnе javne nabavke, već je upravo smisao određivanja tih uslova u tome da u postupku konkretne javne nabavke učestvuju samo oni ponuđači koji su za to zaista kvalifikovani i sposobni odnosno da naručilac bude siguran da će javnu nabavku dodeliti i ugovor zaključiti sa onim ponuđačem ili grupom ponuđača koji poseduje kapacitete za uspešnu realizaciju samog ugovora.</p> <p>Imajući u vidu da se realizacija projekta finansira iz Programa u skladu sa Sporazumom o finansiranju iz donacije Razvojne banke Saveta Evrope, kao i značaj predmetne javne nabavke kako za korisnike usluga (decu) tako i za zaposlene i ozbiljnost potrebnih radova, odsustvo traženog skoringa kao objektivne ocene sposobnosti i izmirivanja obaveza i uspešnosti pravnih lica i preduzetnika utvrđene na osnovu podataka iz finansijskog izveštaja (bilans stanja, bilans uspeha) za period od 5 godina ili eventualno lošiji nivo skoringa od onog koji je predviđen konkursnom dokumentacijom nosio bi sa sobom određene neprihvatljive rizike po naručioca i opravdanu sumnju istog u mogućnost uspešne i kvalitetne realizacije potrebnih radova i usluga kao predmeta konkretnе javne nabavke.</p>
---	--

	<p>Naručilac ima pravo da definiše uslove koji su u logičnoj vezi sa predmetom javne nabavke i koji neće diskriminisati ponuđače a istovremeno obezbeđujući načelo jednakosti ponuđača i načelo konkurenциje po ZJN. Naručilac smatra da ovaj uslov može ispuniti nemali broj ponuđača na tržištu a ne samo jedan i navodno favorizovan kako se to neosnovano insinuiru u postavljenom pitanju zainteresovanog lica. Uostalom, potencijalni ponuđač uvek ima na raspolaganju mogućnost da udruživanjem sa drugim ponuđačem ili ponuđačima ispunji ovaj uslov finansijskog kapaciteta obzirom da dodatne uslove ponuđači u zajedničkoj ponudi ispunjavaju zajedno te s tim u vezi, dovoljno je da samo jedan od ponuđača iz grupe dokaže da poseduje određeni skoring sa bilo kojim podnivoom iz konkretnе kategorije skoringa i to najmanje Veoma dobar bonitet (nivo BB+) ili bolji.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.1. Spisak izvedenih radova, Naručilac zahteva da se reference odnose na objekte javne namene. Naručilac na navedeni način vrši očiglednu diskriminaciju u odnosu na tip objekata bez logičke veze sa predmetom javne nabavke, a što je utvrdila u svojim rešenjima Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Kako Naručilac uopšte može da opravda ovakav zahtev i dovede ga u logičku vezu sa predmetom javne nabavke, kada su objekti javne namene isuviše različiti među sobom i obuhvataju i objekte koji nemaju nikakve dodirne tačke sa objektom koji je predmet javne nabavke, a pri tome isključuje različite objekte, poput hotela, koji sa predmetnim objektom imaju više dodirnih tačaka u pogledu kompleksnosti i načine gradnje, nego što je to većina objekata javne namene? Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Predmet javne nabavke je projektovanje I izvođenje objekta javne namene, te je samim tim potrebno dokazati iskustvo u radovima na ovom tipu objekata. S obzirom na napred izneto, nesporno je da je zahtevani uslov u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.</p>

<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.1. Spisak izvedenih radova, Naručilac ograničava referentni period na tri godine, umesto na ZJN propisanih uobičajenih pet godina, a da za to nema nikakvo opravdanje ili obrazloženje. Republička komisija je u svojim rešenjima utvrdila da nije dozvoljeno skraćenje ZJN određenog referentnog perioda od prethodnih pet godina, ukoliko za to ne postoji konkretno i logično opravdanje, koga u ovom slučaju nema. Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Članom 124. stav 1. tačka 1. Zakona o javnim nabavkama, predviđeno je da se tehnički i stručni kapacitet dokazuje dostavljanjem jednog ili više dokaza, i to spiska radova izvedenih tokom perioda od najviše pet poslednjih godina pre isteka roka za podnošenje ponuda, odnosno prijava sa potvrdoma o zadovoljavajućem izvođenju i ishodu najvažnijih radova, a ako je potrebno da bi se obezbedio odgovarajući nivo konkurenциje, naručioci mogu da naznače da će se uzeti u obzir dokaz o relevantnim radovima izvršenim u periodu dužem od pet godina.</p> <p>Dakle, zakonom je predviđen maksimalni period od 5 godina, što znači da može da se predvidi i kraći period.</p> <p>S obzirom da je Naručilac navedeni kriterijum definisao u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, ostaje u svemu pri ovako definisanom kriterijumu.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, Naručilac zahteva da privredni subjekt raspolaže sa određenim inženjerima, pri čemu navodi brojive licenci iz klasifikacije koja nije važeća. Pozivamo Naručioca da odredi licence koristeći važeću klasifikaciju licenci, prema pozitivnim propisima. Naime, Naručilac navodi napomenu „Mogu se i priložiti licence izdate na osnovu Novog Pravilnika o polaganju stručnog ispita u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja, izrade tehničke dokumentacije, građenja i energetske efikasnosti, kao i licencama za odgovorna lica i registru licenciranih inženjera, arhitekata i prostornih planera ("Službeni glasnik RS", br. 51/2019) za tražene oblasti.“ Nije obaveza privrednih subjekata da traže odgovarajuće licence, već je obaveza Naručioca da odredi jasnu konkursnu dokumentaciju, u</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac je definisao navedeni uslov imajući u vidu da su inženjeri koji su nosioci licenci po klasifikaciji koja je navedena u konkursnoj dokumentaciji značajno brojčano dominantniji u odnosu na inženjere kojima su licence dodeljene nakon stupanja na Pravilnika o polaganju stručnog ispita u oblasti prostornog i urbanističkog planiranja, izrade tehničke dokumentacije, građenja i energetske efikasnosti, kao i licencama za odgovorna lica i registru licenciranih inženjera, arhitekata i prostornih planera ("Službeni glasnik RS", br. 51/2019). Napominjemo da license po staroj klasifikaciji nisu poništene niti nevažeće, te su takođe validne, te je u tom smislu konkursna dokumentacija jasna. Dakle, jasno je da će Naručilac priznati bilo koju vrstu licenci.</p> <p>Takođe, napominjemo da i navedeni pravilnik sadrži uporednu tabelu licenci po staroj i po</p>

<p>skladu sa važećim Pravilnikom, i da navede koje su licence prihvatljive u skladu sa tim.</p>	<p>novoj klasifikaciji, te je i u tom smislu jasno koja je licenca odgovarajuća.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, Naručilac zahteva u delu načina dokazivanja „v) dokaz o radnom angažovanju: za nosioce licenci koji nisu zaposleni kod ponuđača: ugovor – fotokopija ugovora o delu / ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova ili drugog ugovora o radnom angažovanju i odgovarajući M obrazac u skladu sa zakonom o radu odnosno zakonom o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje“. Da li je Naručiocu poznato da za većinu osnova angažovanja van radnog odnosa više ne postoje „odgovarajući M obrasci“? Da li će Naručilac prihvati dokaze u vidu odgovarajućeg ugovora o angažovanju lica van radnog odnosa bez prilaganja M obrasca, jer oni ne postoje i ne izdaju se?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac zna da za većinu osnova angažovanja van radnog odnosa nije moguće dostaviti M obrazac jer odgovarajući M obrazac dobija se po završenom poslu, u skladu sa Zakonom o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje. U tom slučaju dovoljno je dostaviti kao dokaz fotokopiju ugovora.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 4.2. Tehnička lica ili tela - izvođenje radova, Naručilac zahteva „od kojih će jedan rešenjem biti imenovani za odgovornog izvođača radova u predmetnoj javnoj nabavci“. Naručilac ne može postavljati ovakve zahteve u ovom delu konkursne dokumentacije i mora razlikovati kriterijume za izbor (koji se odnose na njegove kvalifikacije) od uslova za izvršenje ugovora, u kojima može postaviti zahteve koji se odnose na realizaciju njegovog ugovora o javnoj nabavci, ali to ne može činiti u ovom delu konkursne dokumentacije. Pri tome, ukoliko Naručilac zahteva da se odrede lica koja će biti angažovana na realizaciji njegovog ugovora o javnoj nabavci, on je dužan, prema brojnoj praksi Republičke komisije, da u Modelu ugovora odredi način zamene ovih lica, jer ona</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac je definisao navedeni kriterijum imajući u vidu potrebe za realizaciju projekta jer je neophodno da Izvođač radova raspolaže inženjerima koji će biti određeni kao odgovorni izvođači radova u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji. U trenutku podnošenja ponude traže se samo dokazi koji se odnose na njihove kvalifikacije dok će se rešenja o imenovanju dostavljati nakon zaključenja ugovora, a kako je i predviđeno modelom ugovora koji je sastavni deo konkursne dokumentacije.</p> <p>Takođe, u modelu ugovora, u članu 8. stav 1. tačka 7. predviđena je obaveza izvođača radova da, pre početka radova, Naručiocu dostavi rešenje o imenovanju odgovornog Izvođača radova. Ukoliko u toku izvođenja radova dođe do potrebe za promenom ključnog osoblja koje</p>

<p>mogu prestati da rade kod privrednog subjekta, mogu usled poznatih okolnosti biti sprečena da dalje izvršavaju radne obaveze (odlazak u penziju, smrt lica i sl.). Naručilac navedeno nije učinio i prekršio je odredbe ZJN. Pozivamo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju u ovom delu.</p>	<p>će biti odgovorno za izvršenje ugovora i kvalitet izvednih radova, Izvođač o tome obaveštava Naručioca i daje svoj predlog na saglasnost Naručiocu. U slučaju promene ključnog osoblja, osoblje mora biti kvalifikacija istih ili boljih od zahtevanih u konkursnoj dokumentaciji, što Izvođač dokumentuje dokazima.</p>
<p>U delu konkursne dokumentacije Opis kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, tačka 5.1. Standardi osiguranja kvaliteta, Naručilac zahteva da privredni subjekti imaju uveden standard ISO 31000 – sistem upravljanja rizikom sa obimom sertifikacije koji se odnosi na projektovanje i izvođenje radova u oblasti nisko i visokogradnje. Kako Naručilac pravda zahtevanje ovog kriterijuma, koji nije zahtevao ni u postupcima javnih nabavki čija je procenjena vrednost i dvostruko veća od vrednosti predmetne javne nabavke? Zbog čega je on Naručiocu potreban baš u ovom postupku javne nabavke, a nije zahtevan kod rekonstrukcija i izgradnji bolnica, stadiona i dr? Zbog čega Naručilac samo za ovaj standard zahteva oblast sertifikacije, a ne i za druge standarde? Zbog čega Naručilac zahteva da se obim sertifikacije odnosi i na izvođenje radova u niskogradnji, kada je predmet javne nabavke izgradnja objekta visokogradnje?</p>	<p>Poštovani,</p> <p>Naručilac će uvažiti sugestiju ponuđača te će izbaciti navedeni standard kao traženi kriterijum.</p>